
¹ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Российская газета. 1993.25 декабря.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020 г.) // СПС Консультант плюс.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 г. N 48 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" // СПС Консультант плюс.

PROBLEMS OF QUALIFICATION OF FRAUD WITH HOUSING THAT ISN'T INCLUDED IN THE HOUSING STOCK

© 2020 Gurbanova Gulnar Mustafa kyzy
Student

© 2020 Belyakov Alexey Vladimirovich
Candidate of Law, Associate Professor
Samara State University of Economics
E-mail: qulya01@mail.ru, belekov2007@ya.ru

Keywords: fraud, housing, dwelling, Criminal Code, crime, other people's property.

The article is devoted to the analysis of such concepts as housing fraud, the differentiation of the concepts of housing and residential premises, the study of statistics of crimes against other people's property over the past few years.

УДК 342
Код РИНЦ 10.00.00

ПРОБЛЕМА ПРЕСТУПНОГО НАРУШЕНИЯ ПРИНЦИПОВ КОНКУРЕНЦИИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

© 2020 Дакашев Мехадин Мухтарович*
студент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: mexadin.dakashev@mail.ru

Ключевые слова: принцип конкуренции, муниципальный контракт, конкурс, коррупция, государственный заказ.

В статье рассмотрены отдельные виды коррупционного нарушения принципов конкуренции в процессе проведения конкурса при осуществлении закупок для государственных и муниципальных

* Научный руководитель - **Паулов Павел Александрович**, кандидат юридических наук, доцент.

нужд. Проведен анализ проявления коррупционной составляющей в правонарушениях при осуществлении государственного и муниципального заказа.

Государственные закупки, в первую очередь являются способом обеспечения государственных и муниципальных нужд. Не смотря на наличие принятых федеральных законов регулирующих соответствующую сферу деятельности, нельзя уверенно сказать, что в нашей стране соблюдаются все основные принципы действия контрактной системы на том или ином уровне. К таковым принципам можно отнести открытость и гласность осуществления государственных заказов, а также принцип конкуренции и противодействия коррупции¹.

Зачастую нарушения в области государственных закупок связаны с ограничением такого принципа всей контрактной системы, как принципа конкуренции, несоблюдение которого, в свою очередь, влечет подрыв антикоррупционных основ². Именно поэтому можно утверждать, что тема данной статьи является актуальной на сегодняшний день.

Множество аналитических исследований в области противодействия коррупции показывают, что риски в данной области сохраняются не только во время распределения бюджетных средств, но и в процессе оформления технического задания, в том числе и определении требований к потенциальному поставщику, его товару, оказываемой услуги или работе, что в свою очередь является не что иное, как преднамеренное осуществление действий, направленных на ограничение конкуренции.

Зачастую совершению соответствующих правонарушений предшествует сговор, который представляет собой определенную договоренность определенных некоторых участников закупки о том, кто в результате проведения конкурса станет победителем и получит право на исполнение заказа. Данные действия напрямую указывают на коррупционную направленность совершаемых нарушений, что в свою очередь образует состав уголовного правонарушения.

Среди множества субъектов, которыми могут совершаются нарушения в сфере государственного заказа (к таковым можно отнести организаторов и участников закупок, а также представителей органов контроля), наиболее связанными с коррупционными проявлениями зачастую оказываются никто иной как участник выполняющий роль организатора закупок. Данное мнение можно объяснить тем фактом, что наибольшее количество нарушений допускается при формировании технического задания на исполнение заказа, в котором проследиваться не только ограничение конкуренции, но и определение требований, которым удовлетворяет лишь определенный участник конкурса³.

Количество различных способов совершения преступлений государственными органами уполномоченными на осуществление контроля за ходом и результатом подготовки и проведения соответствующего конкурса, не так велико, как в случае с иными субъектами. Однако, несмотря на это, можно с уверенностью сказать, что преступления, совершенные именно этими субъектами, несут серьезную опасность, поскольку именно эти органы обязаны бороться с какими-либо нарушениями в данной сфере. Так, преступная деятельность контролирующих органов может выражаться в непринятии мер по выявленным нарушениям в процессе рассмотрения жалоб, с целью дальнейшего присуждения победы на конкурсе конкретному участнику.

При дальнейшем рассмотрении данной проблемы хотелось бы более подробно остановиться на правонарушениях, которые осуществляются организаторами закупок, путем предварительного сговора с участниками закупки для предоставления определенных преимуществ при проведении конкурса.

В качестве примеров некоторых "схем", при помощи которых участники сговора организуют свой преступный умысел, можно привести следующие способы их осуществления:

1) Соккрытие существенной для осуществления заказа информации. К таковой можно отнести отсутствие подробностей в техническом задании, регламента поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг, что в свою очередь препятствует участию в конкурсе иных участников.

2) Отказ от проведения общественного обсуждения, который является обязательным при осуществлении закупок на сумму более одного миллиарда рублей.

3) Не обоснованность (некорректная обоснованность) начальной цены контракта.

Нарушение принципа конкуренции при осуществлении конкурса в сфере закупок для государственных или муниципальных нужд, чаще всего наблюдается и на самой первой стадии данного процесса. Так ограничение доступа кандидатов для оформления и подачи заявки производится как путем банального и необоснованного отказа в регистрации заявок участникам, так и ограничение возможности поиска соответствующей информации о проведении конкурса путем написания документации заказа в нераспространенных текстовых редакторах.

Так же как упоминалось ранее, множество способов, используемых для ограничения конкуренции при проведении конкурсных мероприятий таятся и в самом техническом задании того или иного заказа, которое оформляется лицами, которыми движет противоправный умысел⁴.

Довольно часто встречается необоснованное ограничение времени исполнения заказа, на которые так же влияют объем и сложность выполняемого задания. Так сроки исполнения заказа могут быть сокращены на столько, что маленькие и средние предприятия оказываются не в силах выполнить такой заказ. Иными словами, в данном случае можно утверждать, что закупщик вступает в сговор с более крупным исполнителем заказа, на осуществление большого объема работы.

Кроме всего того, что было сказано выше, в техническом задании, создаются и дополнительные требования к потенциальным исполнителям, ограничивающие круг участников. Так, могут быть включены завышенные требования к исполнителю заказа в отношении опыта работы кандидата в той или иной сфере деятельности, наличия у исполнителя лицензии, сертификата и т. п., не относящиеся к сути контракта.

Таким образом, основываясь на полученной информации о возможных способах нарушения на определенных этапах проведения конкурсного отбора исполнителя заказа для государственных или муниципальных нужд, может свидетельствовать не только об ограничении принципа конкуренции, связанного с совершением преступлений коррупционной направленности, но и о совершении хищения бюджетных денежных средств.

В заключении всего сказанного выше можно сделать вывод о том, что ограничение принципа конкуренции при проведении конкурса с целью выполнения заказа для государ-

ственных и муниципальных нужд подрывает не только антикоррупционные основы, но и экономику всей страны.

¹ Ходасевич О. Н., Шаламова Е. Ю. Коррупция в сфере государственных закупок // Концепт. 2018. № 3. С. 30-36.

² Бочкова Ю. А. Сговоры на торгах при осуществлении государственных закупок // Проблемы современной экономики. 2014. № 4. С. 117-120.

³ Дараган В. В. Преступность в сфере государственных закупок и ее взаимосвязь с коррупционной преступностью // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 3. С. 61-68.

⁴ Ревина С.Н., Паулов П.А., Борякин Д.В. Управление закупками и заказами учебное пособие // Издательство Саиарского государственного экономического университета. 2019. С. 161.

THE PROBLEM OF CRIMINAL VIOLATION OF THE PRINCIPLES OF COMPETITION WHEN IMPLEMENTING PURCHASES FOR STATE AND MUNICIPAL NEEDS

© 2020 Dakashev Mehadin Mukhtarovich
Student
Samara State University of Economics
E-mail: mexadin.dakashev@mail.ru

Keywords: competition, state, municipal, contract, competition, corruption, order.

This article will examine certain types of corruption violations of the principles of competition during the tender in the field of procurement for state and municipal needs. Why will we analyze the manifestation of the corruption component in the implementation of state and municipal orders.

УДК 347.19
Код РИНЦ 10.00.00

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ АКЦИОНЕРОВ НА УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА

© 2020 Девяткина Анна Юрьевна*
магистрант
Самарский государственный экономический университет
E-mail: anna.devyatkina.1997@mail.ru

Ключевые слова: акционер, права акционера, управление акционерным обществом, решение общего собрания, защита прав акционеров, голосующие акции, способы защиты прав, уполномоченный орган, внеочередное общее собрание акционеров, корпоративное право.

* Научный руководитель - **Дельцова Наталья Вячеславовна**, кандидат юридических наук, доцент.