

The article deals with the prospects of introducing remote voting in the electoral process. The authors consider the advantages and disadvantages of remote elections in relation to the classical, traditional election system that is familiar to us, and also evaluate the effectiveness of this method on the basis of real experiments.

УДК 342

Код РИНЦ 10.00.00

ИССЛЕДОВАНИЕ СИСТЕМЫ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕР НОРВЕГИИ. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕР В РОССИИ И НОРВЕГИИ

© 2020 Голендяева Алина Александровна*

студент

© 2020 Щербакова Ольга Дмитриевна

студент

Самарский государственный экономический университет

E-mail: golendyaeva.alina@yandex.ru

Ключевые слова: антикоррупционные меры, законодательство, коррупция, государство, Россия, Норвегия.

В статье рассмотрены ключевые особенности системы антикоррупционных мер в Королевстве Норвегия. Проведен сравнительный анализ антикоррупционных мер Норвегии и Российской Федерации. Сформулированы рекомендации по улучшению системы антикоррупционных мер в России на основе опыта Норвегии.

Коррупция - это злоупотребление доверенной властью ради личной выгоды. Это подрывает экономическое развитие и государственную безопасность. Последствия коррупции проявляются как в финансовой, так и социальной сферах - они связаны с правами человека, неравенством, конфликтами и многим другим.

В январе 2020 года международная неправительственная организация Transparency International¹ опубликовала Индекс восприятия коррупции (Corruption Perceptions Index) - глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю распространенности коррупции в государственном секторе. В рамках индекса коррупция определяется как любые злоупотребления служебным положением в целях личной выгоды.

Индекс восприятия коррупции представляет собой сводный индикатор, рассчитываемый на основе данных, полученных из экспертных источников, предоставленных международными организациями. Все источники измеряют общую степень распространенности коррупции (частотность и/или объем взяток) в государственном и экономическом секторах и включают оценку множества стран.

* Научный руководитель - **Борякин Дмитрий Владимирович**, доцент.

Индекс ранжирует страны и территории по шкале от 0 (самый высокий уровень коррупции) до 100 (самый низкий уровень коррупции) на основе восприятия уровня коррумпированности государственного сектора.

В табл. 1 представлены топ-7 стран с самым низким уровнем коррумпированности государственного сектора.

Таблица 1

Индекс восприятия коррупции, 2019²

Рейтинг	Страна	Индекс
1	Дания	87
2	Новая Зеландия	87
3	Финляндия	86
4	Сингапур	85
5	Швеция	85
6	Швейцария	85
7	Норвегия	84

Россия в данном рейтинге занимает 144 место с индексом 28.

Поскольку Норвегия входит в топ-7 стран с самым низким уровнем коррумпированности органов государственной власти, а также занимает первое место в рейтинге стран по Индексу³ демократии стоит рассмотреть опыт именной данной страны по внедрению антикоррупционных мер в государственном секторе.

Норвегия входит в число наименее коррумпированных стран мира, и ведение бизнеса в данной стране также отличается высоким уровнем прозрачности. Коррупция не является препятствием для торговли или инвестиций, а административная коррупция и мелкое взяточничество практически отсутствуют. Уголовный кодекс Норвегии предусматривает уголовную ответственность за активный и пассивный подкуп, мошенничество, вымогательство, злоупотребление доверием и отмывание денег. Данная ответственность применима ко всем Норвегии и карается лишением свободы на срок до 10 лет, даже если деяние совершено за границей. Правоохранительная деятельность и правовая база для борьбы с коррупцией сильны, и антикоррупционные законы соблюдаются. Норвежское подразделение по борьбе с экономическими преступлениями Okokrim⁴ (ведущий орган полиции и прокуратуры по борьбе с экономическими и экологическими преступлениями) доказало свою эффективность в расследовании и преследовании коррупции в Норвегии и, в некоторой степени, за рубежом.

Сравним законодательство в сфере противодействия коррупции Россией и Норвегией. Результат представлен в табл. 2.

В Норвегии принято большее количество международных стандартов по борьбе с коррупционной деятельностью.

Также стоит отметить, что в Норвегии действует антикоррупционный ресурсный центр U4 - Anti-corruption resource center⁷. На данном информационном ресурсе можно найти перечень антикоррупционных агентств, основы противодействия коррупции в Норвегии, антикоррупционные суды, а также сведения о бюджетном процессе. Также ресурс предоставляет различные отчеты об антикоррупционной деятельности, статистические данные и полезные статьи, помогающие обычным гражданам разобраться в вопросе коррупции.

Законодательство в сфере противодействия коррупции в России и Норвегии

Уровень	Норвегия ⁵	Россия ⁶
Международный	Конвенция Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) о борьбе с подкупом иностранных публичных должностных лиц в международных деловых операциях Конвенция Совета Европы об отмыивании, розыске, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции	Конвенция Организации Объединенных Наций "Против коррупции" Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности
Внутренний	Основные положения о взяточничестве и коррупции содержатся в норвежском Уголовном кодексе, глава 30, разделы 387, 388 и 389	Действующие федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, а также ведомственные нормативно-правовые акты Основной закон - Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ "О противодействии коррупции"

Стоит отметить, что в России также действуют антикоррупционные Интернет-ресурсы, к примеру, Антикоррупционная экспертиза в деятельности Министерства юстиции РФ⁸. Но, к сожалению, их информативность уступает Норвежскому антикоррупционному ресурсному центру.

Следующий пункт сравнения антикоррупционной деятельности двух стран - оценка уровня коррумпированности от различных международных агентств.

Рабочая группа ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) по взяточничеству провела оценку выполнения Норвегией Конвенции о борьбе с подкупом иностранных публичных должностных лиц в международных деловых операциях и связанных с ней документов. Национальный орган по расследованию и судебному преследованию за экономические и экологические преступления (ОКОКРИМ) активно расследовал и преследовал в судебном порядке дела о взяточничестве за рубежом, в докладе указываются области, в которых Норвегия нуждается в улучшении.

Группа вынесла различные рекомендации, в том числе⁹:

1. Внести поправки в Уголовный кодекс, с тем чтобы Норвегия могла преследовать и наказывать за подкуп иностранных преступников, совершенных ее гражданами за рубежом, независимо от законодательства страны, в котором было совершено преступление
2. Убедиться, что суммы штрафов и конфискации, наложенных за взяточничество за рубежом, являются достаточными и рассчитываются прозрачным образом

3. Предоставить больше информации общественности об использовании и условиях штрафных уведомлений

4. Уточнить, какую роль играют надзорные министерства государственных предприятий в сообщениях о подкупе иностранных дел в правоохранительные органы

В докладе также признаются многие сильные стороны норвежской системы противодействия взяточничеству. В частности, "ОКОКРИМ" воплощает комплексный подход к правоохранительной деятельности, при котором следователи и прокуроры работают под единым "институциональным зонтом", что позволяет ему использовать широкий спектр опыта правоохранительных органов.

Теперь рассмотрим опыт Российской Федерации. Присоединившись к ГРЕКО (Группа государств по борьбе с коррупцией) 1 февраля 2007 года, к концу 2019-го прошла через четыре раунда оценки выполнения рекомендаций, полностью завершена оценка по первым трем раундам, и несколько важных рекомендаций по третьему раунду остались невыполненными.

Ключевые выводы по четвертому раунду¹⁰:

Из восьми рекомендаций в отношении парламентариев:

1. Одна рекомендация (внедрение Кодекса этики и поведения для членов парламента) не выполнена;

2. Две рекомендации (сообщение о получении парламентариями подарков и рекомендация специальное обучение парламентариев по вопросам этики и конфликта интересов) выполнены удовлетворительным образом;

3. Пять рекомендаций выполнены частично.

Из девяти рекомендаций в отношении судей:

1. Две рекомендации (рекомендация разработка практического руководства по общению судьями о подарках и рекомендация система обучения и консультирования мировых судей) выполнены удовлетворительным образом;

2. Четыре рекомендации (рекомендация Определение критериев отбора, назначения, продвижения судей, рекомендация конфликт интересов в Кодексе судейской этики, рекомендация прозрачность источников доходов и расходов судей, рекомендация ограничение иммунитета судей) не выполнены;

3. Три рекомендации выполнены частично.

Из пяти рекомендаций в отношении прокуроров:

1. Три рекомендации выполнены частично;

2. Одна рекомендация (рекомендация доступность и прозрачность отбора на высшие прокурорские должности для лиц без прокурорского стажа) не выполнена.

Таким образом, из проведенного анализа антикоррупционных мер Норвегии и России можно сделать следующие выводы. Во-первых, России следует принять рекомендации ГРЕКО в области антикоррупционных мер, тем самым привести деятельность в данной сфере к международным стандартам. Во-вторых, в России следует разработать более информативный и действенный информационный ресурс, позволяющий просвещать и поддерживать граждан в сфере коррупции. Также стоит присмотреться к деятельности органа ОКОКРИМ, применить опыт норвежских законодателей и лиц, осуществляющих борьбу с коррупцией, в Российских реалиях.

¹ Transparency International [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.transparency.org> - (Дата обращения 04.03.2020)

² Гуманитарный портал: Рейтинг стран мира по уровню восприятия коррупции [Электронный ресурс]. - URL: <https://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index/info> - (Дата обращения 04.03.2020)

³ Гуманитарный портал: РЕЙТИНГ СТРАН МИРА ПО УРОВНЮ ДЕМОКРАТИИ [Электронный ресурс]. - URL: <https://gtmarket.ru/ratings/democrasy-index/info> - (Дата обращения 04.03.2020)

⁴ ØKOKRIM [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.okokrim.no/english.424311.no.html> - (Дата обращения 04.03.2020)

⁵ Getting the deal through: Anti-Corruption Regulation Norway [Электронный ресурс]. - URL: <https://gettingthedealthrough.com/area/2/jurisdiction/53/anti-corruption-regulation-norway/> - (Дата обращения 04.03.2020)

⁶ Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты: Нормативные правовые и иные акты в сфере противодействия коррупции [Электронный ресурс]. - URL: <https://rosmintrud.ru/ministry/anticorruption/legislation> - (Дата обращения 04.03.2020)

⁷ The U4 Anti-Corruption Resource Centre [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.u4.no> - (Дата обращения 04.03.2020)

⁸ Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации: Антикрупционная экспертиза [Электронный ресурс]. - URL: <https://minjust.ru/ru/activity/legislative/anticorrekspert> - (Дата обращения 04.03.2020)

⁹ OECD: Norway has successfully enforced its foreign bribery laws but faces potential obstacles [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.oecd.org/corruption/norway-has-successfully-enforced-its-foreign-bribery-laws-but-faces-potential-obstacles.htm> - (Дата обращения 04.03.2020)

¹⁰ Трансперенси Интернешнл - Россия: Анализ выполнения Россией рекомендаций группы государств против коррупции по внедрению международных антикоррупционных стандартов [Электронный ресурс]. - URL: <https://transparency.org.ru/special/greco/docs/greco-4.pdf> - (Дата обращения 04.03.2020)

RESEARCH OF THE SYSTEM OF ANTI-CORRUPTION MEASURES OF NORWAY. COMPARATIVE ANALYSIS OF ANTI-CORRUPTION MEASURES IN RUSSIA AND NORWAY

© 2020 Golendyaeva Alina Alexandrovna
Student

© 2020 Scherbakova Olga Dmitrievna
Student

Samara State University of Economics
E-mail: golendyaeva.alina@yandex.ru

Keywords: anti-corruption measures, legislation, corruption, state, Russia, Norway.

The article discusses the key features of the system of anti-corruption measures in the Kingdom of Norway. A comparative analysis of the anti-corruption measures of Norway and the Russian Federation is carried out. Recommendations are formulated to improve the anti-corruption fur system in Russia based on the experience of Norway.