

ДОСТОВЕРНОСТЬ И ДОПУСТИМОСТЬ АУДИО- И ВИДЕОЗАПИСЕЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

© 2020 Буркина Ирина Алексеевна*
студент

Самарский государственный экономический университет
E-mail: burkinaira@mail.ru

Ключевые слова: гражданский процесс, достоверность доказательств, допустимость доказательств, аудиозапись и видеозапись.

В настоящей статье рассматриваются вопросы о признании аудиозаписей, а также видеозаписей допустимыми доказательствами, которые применяются в гражданском процессе.

На сегодняшний день существует большое разнообразие технологий, и не просто технологий, а современных технологий. Их развитие оказывает значительно влияние на жизнь людей. Для любых лиц, у которых есть телефон, доступны аудиозаписи и видеозаписи. Поэтому лица, которые являются участниками гражданского процесса, представляют в качестве доказательств аудио- и видеозаписи, а также фотоматериалы. Однако, как можно соблюсти положения Конституции РФ совместно с правилами процессуального законодательства о достоверности и допустимости таких доказательств. Ведь необходимо, чтобы на записи присутствовала дата, время и место. А отнюдь не всегда у лиц есть такая возможность назвать уточняющую информацию. Но с другой стороны, они фиксируют сведения, которые являются доказательством или признают отсутствие тех или иных фактов, которые так важны в ходе судебного разбирательства. Если обратиться к обзору судебной практики Верховного суда РФ¹, то можно заметить противоречия.

Аудио- и видеозаписи являются самостоятельным средством доказывания. Однако, до введения в действие ГПК РФ, они таковыми не являлись. Поэтому данная тема является актуальной. Мнения ученых разделились, к каким же видам доказательств отнести аудио- и видеозаписи. Одни отстаивали точку, что они относятся к письменным доказательствам, другие же - что к вещественным. В настоящее время на основании ст. 77, 185 ГПК РФ - аудио- и видеозаписи признаются самостоятельным видом доказательств, а также регулируются отдельными положениями законодательства. Такие доказательства являются распространенным. Они наравне с вещественными и письменными доказательствами, с показаниями свидетелей. Однако, судьи по-разному определяют достоверность и допустимость аудио- и видеозаписей. Это связано с тем, что нормативное процессуальное развитие не получило должного развития².

Для четкого понимания необходимо обратиться к таким понятиям как допустимость и достоверность. Достоверность это качество подтверждения, которое характеризуется корректностью и точностью отображенных событий, которые там или иначе входят в способ доказывания. Подтверждение создается надежным лишь только за это время, когда сведения, которые находятся на нем настоящие и отвечают реальности. Допустимость это

* Научный руководитель - **Фадеев Алексей Владимирович**, старший преподаватель.

требование закона относительно источника, способа вовлечения и собирания сведений о фактах в гражданском процессе.

Понятие аудио- и видеозаписи не закреплено на законодательном уровне. Поэтому будет разумным обратиться к понятиям, которые были выдвинуты учеными. Одним из ученых, который дал такие понятия является Треушников М.К. По его мнению, аудиозапись - это материальный носитель, который содержит звуковую информацию, которая была зафиксирована любым способом звукозаписи. Видеозапись - это материальный носитель, который имеет изобразительную и звуковую информацию, которая была зафиксирована любым способом видеозаписи. Видеозапись - это материальный носитель, который имеет изобразительную и звуковую информацию, которая была зафиксирована любым способом видеозаписи³. Другим же ученым, который сформулировал понятие аудиозаписи и видеозаписи является Короткий С.А. По его мнению, звукозапись это зафиксированная на материально-техническом носителе информация, представленная в виде непрерывного сочетания звуков, которые отражают обстоятельства, которые имеют значение для дела, и были получены в порядке, который установлен законодательством. Видеозапись это отмеченная на материально-техническом носителе информация, представленная в виде непрерывной визуальной и имеющее звуковую информацию, которая отражает обстоятельства, которые имеют значение для дела, и были получены в порядке, который установлен законодательством⁴.

Таким образом, материально-техническими средствами, который отражают конкретную изобразительную и (или) звуковую информацию, которая имеет отношение к делу, являются видеозаписи и аудиозаписи.

На основании ст. 77 ГПК доказательства в виде аудио- и видеозаписи, которые имеют данные, когда, кем и в каких условиях осуществлялись данные записи, признаются допустимыми. А если такие доказательства были получены из доброкачественного источника, то они признаются достоверными. В соответствии со ст. 23 Конституции РФ⁵, ст. 9 ФЗ от 27.07.2006 "Об информации, информационных технологиях и защите информации"⁶ каждый имеет право частной жизни, личную, семейную тайну. Правом признания доказательств обладают только суды. В гражданском процессе только такой орган признает представленные аудио- и видеозаписи допустимыми в качестве доказательств. Как показывает правоприменительная практика, суды чаще всего отказывают в принятии доказательств. Основанием отказа является тот факт, что не представляется возможным проверить достоверность доказательств надлежащим образом. Поскольку в большинстве случаях, лица, участвующие в гражданском процессе, не осведомлены о том, что идет видео- или аудиозапись. Хотя, для одной из сторон в судебном процессе такие доказательства являются единственными, которые подтверждают утверждаемые факты.

Является ли обязательным условием надлежащее уведомление о проведении аудио- и видеозаписи для признания доказательства допустимым? По нашему мнению, уведомление другого лиц о том, что проводится аудио- и видеозапись не является обязательной. Тем более, когда сторона имеет возможность предложить исчерпывающую информацию кем, когда и в каких критериях велась видео- и аудиозапись, а противоположная сторона не оспаривает факт проведения телефонных переговоров. И поскольку видео- и аудиозапись проводится одной из сторон телефонных переговоров, касается обстоятельств связанных с предметом спора, договорными отношениями, а не личную информацию о частной жизни, то и запрет на фиксацию информации на указанный случай не распространяется.

¹ См.: Обзор правовых позиций Верховного суда Российской Федерации по вопросам частного права за декабрь 2016 г. // Вестник экономического правосудия. - 2017. - № 2.

² См.: Вандышев, В.В. Гражданский процесс: курс лекций / В.В. Вандышев. - СПб., 2014. - С. 105-111.

³ См.: Треушников, М.К. Гражданский процесс: учебник / М.К. Треушников. - М.: Статут, 2014. - С. 136-139.

⁴ См.: Короткий, С.А. Аудио- и видеозаписи как средства доказывания в гражданском процессе / С.А. Короткий. - М., 2010. С. 24-26.

⁵ См.: "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993). - ст. 23.

⁶ См.: Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 02.12.2019) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". - ст. 9.

RELIABILITY AND ADMISSIBILITY OF AUDIO AND VIDEO RECORDINGS IN CIVIL PROCEEDINGS

© 2020 Burkina Irina Alekseevna
Student
Samara State University of Economics
E-mail: burkinaira@mail.ru

Keywords: civil proceedings, reliability of evidence, admissibility of evidence, audio and video recording.

This article deals with the issues of recognizing audio recordings and video recordings as admissible evidence that are used in civil proceedings.

УДК 347.73
Код РИНЦ 10.21.01

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИНАНСОВЫХ ПИРАМИД В РОССИИ

© 2020 Бурцева Мария Сергеевна*
студент

© 2020 Безрядина Полина Павловна*
студент

Самарский государственный экономический университет
E-mail: masha.burtseva5213@gmail.com, pbezryadina@gmail.com

Ключевые слова: финансовая пирамида, мошенничество, финансовая и правовая грамотность населения, меры противодействия.

* Научный руководитель - **Борякин Дмитрий Владимирович**, доцент.