

ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ КАК СПОСОБ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

© 2020 Влазнева Нина Сергеевна*
студент

© 2020 Корягина Полина Игоревна*
студент

Самарский государственный экономический университет
E-mail: nina.vlazneva@bk.ru

Ключевые слова: электронное голосование, электоральное поведение, выборы, избирательный процесс, информатизация, традиционное голосование, избиратель.

Статья посвящена рассмотрению перспективы внедрения дистанционного голосования в избирательный процесс. Авторы рассматривают преимущества и недостатки дистанционных выборов относительно привычной нам классической, традиционной системы избрания, а также оценивают эффективность данного метода на основе реальных экспериментов.

Как известно, технологии в нынешнем мире играют большую роль. Они взаимодействуют со всеми сферами и направлениями деятельности и облегчают нашу жизнь. Научно-технический прогресс стремительно набирает обороты, и буквально каждый день мы следим за новинками в электронной технике, современными изобретениями в информационной сфере, наблюдаем колоссальное влияние интернет -технологий в обществе¹. На сегодняшний день во многих странах набирает популярность электронное голосование в форме дистанционной системы на выборах в представительные органы власти разных уровней. Все чаще в наше время можно услышать, что такой способ выражения электоральных предпочтений имеет огромное количество преимуществ перед традиционным голосованием на избирательных участках и, в конце концов, может существенно улучшить демократическую ситуацию страны². Задачей принятия онлайн -выборов является преобразование институтов референдума и свободных выборов, с целью замены классического способа голосования на более усовершенствованный.

Так что же такое электронное голосование? И какими особенностями оно обладает? Итак, электронное голосование - это значительно новая, развивающаяся часть избирательной системы. С одной стороны, оно подразумевает не только ранее появившиеся формы учета предпочтения избирателей, но и, с другой стороны, этот вид голосования является эффективным в организации и проведении процесса.

Способы использования электронного голосования только разрабатываются в некоторых странах, но уже, по некоторым данным, есть их законченные реализации. В связи с этим необходимо рассмотреть основные особенности и недостатки введения такой процедуры.

* Научный руководитель - **Сидорова Анна Викторовна**, старший преподаватель.

К основным преимуществам можно отнести:

- достаточно быстрое подведение результатов опрошенных; при использовании электронного голосования итоги выборов могут быть доступны в течение нескольких часов, а не дней. Это означает, что избирательный процесс может иметь мгновенное воздействие.

- отсутствие ошибок и неточностей при подсчете бюллетеней; при большой загруженности человека, в данном случае, огромного количества бланков для подсчета голосов, все больше вырабатывается такой фактор как невнимательность и чрезмерная усталость. Это, безусловно, снижает качество подсчитанных вариантов ответа.

- реализация принципа "прозрачности" выборов. Сегодня достаточно распространенной темой является именно честность голосования, отсутствие возможности фальсификации, то есть само голосование и подсчет его результатов должны быть видны.

- уменьшение затрат на организацию процесса, используя минимум средств на голосование избирателей, проживающих в отдаленных и труднодоступных местах, а также за границей;

- экономия денег на оплату работы сотрудникам выборной комиссии;

- также важна экономия бумаги и возможность мгновенного изменения документа без перепечатывания всего тиража бюллетеней;

- удобства для избирателей с ограниченными физическими возможностями. Принеся голосование в цифровое пространство, люди, которые не могут присутствовать на выборах или использовать кабину для голосования, могут отдать свой голос, не выходя из дома. Это также обеспечивает анонимность;

- увеличение доступности и явки граждан посредством разрешения дополнительных источников для голосования, например, компьютер, телевидение, смартфон и т.д.

- повышение политической инициативности граждан, в том числе молодого поколения, которые, по статистике, являются самыми активными пользователями сети. Электронное голосование позволяет людям отдавать свои бюллетени с помощью всего лишь нескольких щелчков мыши, устраняя неудобства ручного голосования.

С расширением и динамикой цифровых технологий появились возможности для внедрения и развития методики электронного голосования, позволяющей преодолевать разные трудности, связанные с традиционными способами голосования посредством бумажных бюллетеней. На данный момент аргументы в пользу электронного голосования кажутся вполне убедительными. Но вместе с тем необходимо учитывать и недостатки, ведь переход на электронное голосование может поставить под угрозу целостность политической системы. И, конечно же, на это есть определенные причины³.

Главными недостатками дистанционного голосования являются:

- взлом выборов. Конечно же, как и с любым электронным устройством, всегда есть риск, что кто-то может незаконно изменить результаты. Это может быть сделано либо путем физического вмешательства, либо путем удаленной атаки через сеть.

- мошенничество. Оно предполагает подделку документов. При онлайн-голосовании идентификация избирателя должна была бы происходить с каким-то другим типом учетных данных. Например, номера социального страхования, даты рождения, номера водительских прав. Проблема с использованием этих типов проверки заключается в том, что любой, кто получает эту информацию, может войти в систему и проголосовать за кого-то другого⁴.

-первоначальный вклад в развитие электронного голосования. Введение дистанционных выборов позволит сэкономить в долгосрочной перспективе, но первоначальные расходы(на техническое обслуживание и установку) будут намного больше, чем при традиционном голосовании.

-вирус. Одна "компьютерная болезнь" может поставить под угрозу существование все хранилище данных.

-проблема анонимности. Данная технология не сможет обеспечить полной анонимности даже при многоступенчатом доступе на сервер.

- неоднократное подключение к серверу. Интернет, как глобальная информационная система, обладает рядом ошибок и неполадок, а также различными сбоями настроек девайса, которые, несомненно, доставляют дискомфорт в данном выборочном процессе.

-фальшивость кандидата. С электронным голосованием становится все более распространенная ситуация, когда проще "помочь" кандидату с высоким финансовым состоянием, с большим "багажом" денег, при этом поместив вещи в компьютерные программы, которые будут наклонять результаты выборов так или иначе⁵.

Очень много стран мира уже приняли систему электронного голосования. Такая практика нововведения распространилась в Эстонии, Великобритании, Финляндии. Тенденция применения онлайн-выборов существенно поменяла традиционные устои в избирательном процессе и оставила позади уже давно использованную структуру подачи результатов.

А что касается относительно Российской Федерации? Почему мы до сих пор все еще не перешли на дистанционное голосование?

Здесь стоит отметить, что в сентябре 2019 года в России прошел Единый день выборов: в этом году впервые была применена система электронного голосования. В Москве под эксперимент попали три округа, где избиратели могли отдать свои голоса вне избирательных участков с помощью электронных устройств. Для участия им необходимо было заранее зарегистрироваться на портале мэрии Москвы и лично подтвердить это в сервисном центре.

Данный опыт является примером успеха с точки зрения электронной явки избирателей. По официальным данным можно сделать вывод, что с около 11000 зарегистрированных, почти 95% проголосовали при помощи интернета. Но все же проблемы поддержания информационной безопасности и ошибки в техническом обеспечении возникли, что весьма предсказуемо, в следствие данного эксперимента. В то же время, наряду со всевозможными рисками и угрозами в технологическом процессе, необходимо серьезно оценивать и понимать, насколько высокий спрос на такой формат голосования среди общества и для каких возрастов этот метод более актуален. Также важно сконцентрировать внимание на том, что волнует избирателей в основном и в каких сферах они более сосредоточены. Это позволит нам определить дальнейшие ориентиры прогресса и динамики системы онлайн-голосования и рассмотреть будущие перспективы ее глобального масштаба исходя из запросов людей.

На этом фоне нужно поддерживать темпы информатизации, ибо недостаточное продвижение такого вида электронной демократии, как электронное голосование, будет считаться серьезным упущением в создании нового инновационного уклада страны и в итоге повлияет на повышение качества жизни ее населения⁶.

Как стоило заметить, не только в России, но и за рубежом предпринимались попытки подачи голосов через интернет. Мировой опыт свидетельствует, что для эффективного использования электронного голосования необходимо большое количество времени, четкая и согласованная работа государства вместе с политическими и иными организациями, а также ориентация экспертов по преодолению ошибок в технике, возникающих на пути внедрения такой системы⁷.

На сегодняшний день очевидно, что данный электоральный способ у избирателей не вызывает отвращения и крайне негативной реакции. Использование интернета как безопасного канала голосования на выборах, даже в режиме некоего исследования, имеет место. Однако, над системой онлайн - голосования идут трудоемкие работы, которые, возможно, сыграют в будущем огромную роль. И по мере развития технологий можно увидеть, что дистанционное голосование заменяет бумажное как лучший способ сделать ваш голос услышанным⁸.

¹ Сидорова А.В. Правонарушения в интернет-пространстве: классификация, характерные особенности и субъекты // В сборнике: Социальное поведение молодежи в Интернете: новые тренды в эпоху глобализации материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. 2015. С. 296-303.

² Авдеев П.А., Сидорова А.В. Соотношение безопасности и своюоды // Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета. 2018. № 1 (37). С. 172-175.

³ Антонов Я.В. "Электронное голосование: понятие и особенности"// Российская юстиция. 2013г. С. 148

⁴ Ширяева А.И., Калашникова Е.Б. Электронное правосудие, как следствие цифровизации российской судебной системы //Modern Science. 2019. № 10-1. С. 198-200.

⁵ Овчинников В .А, Антонов Я.В. Основы безопасности обеспечения информации в рамках систем электронного голосования. // Российская юстиция. № 3.2013. С. 46-48

⁶ Савченко М.С. "Правовое регулирование и практика электронного голосования в зарубежных странах"//Российская юстиция. 2016г. № 117(03)

⁷ Антонов Я.В. Конституционность электронного голосования в системе электронной демократии. // Управленческое консультирование. 2014. № 9. С. 39-47.

⁸ Любарев А.Е. "Избирательные системы: российский и мировой опыт"//Политическая наука. 2016.

ELECTRONIC VOTING AS A METHOD OF ELECTORAL SYSTEM

© 2020 Vlazneva Nina Sergeevna
Student

© 2020 Koryagina Polina Igorevna
Student

Samara State University of Economics
E-mail: nina.vlazneva@bk.ru

Keywords: electronic voting, electoral behavior, elections, electoral process, Informatization, traditional voting, voter.

The article deals with the prospects of introducing remote voting in the electoral process. The authors consider the advantages and disadvantages of remote elections in relation to the classical, traditional election system that is familiar to us, and also evaluate the effectiveness of this method on the basis of real experiments.

УДК 342

Код РИНЦ 10.00.00

ИССЛЕДОВАНИЕ СИСТЕМЫ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕР НОРВЕГИИ. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕР В РОССИИ И НОРВЕГИИ

© 2020 Голендяева Алина Александровна*

студент

© 2020 Щербакова Ольга Дмитриевна

студент

Самарский государственный экономический университет

E-mail: golendyaeva.alina@yandex.ru

Ключевые слова: антикоррупционные меры, законодательство, коррупция, государство, Россия, Норвегия.

В статье рассмотрены ключевые особенности системы антикоррупционных мер в Королевстве Норвегия. Проведен сравнительный анализ антикоррупционных мер Норвегии и Российской Федерации. Сформулированы рекомендации по улучшению системы антикоррупционных мер в России на основе опыта Норвегии.

Коррупция - это злоупотребление доверенной властью ради личной выгоды. Это подрывает экономическое развитие и государственную безопасность. Последствия коррупции проявляются как в финансовой, так и социальной сферах - они связаны с правами человека, неравенством, конфликтами и многим другим.

В январе 2020 года международная неправительственная организация Transparency International¹ опубликовала Индекс восприятия коррупции (Corruption Perceptions Index) - глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю распространенности коррупции в государственном секторе. В рамках индекса коррупция определяется как любые злоупотребления служебным положением в целях личной выгоды.

Индекс восприятия коррупции представляет собой сводный индикатор, рассчитываемый на основе данных, полученных из экспертных источников, предоставленных международными организациями. Все источники измеряют общую степень распространенности коррупции (частотность и/или объем взяток) в государственном и экономическом секторах и включают оценку множества стран.

* Научный руководитель - **Борякин Дмитрий Владимирович**, доцент.