

5. Федеральный Уголовный кодекс Мексики 1931 г. / Уголовный кодекс Федерации (опубликован в Федеральном официальном издании 14.02.2020) // WIPO Lex. - Режим доступа: <http://www.wipo.int/wipolex/ru/details.jsp?id=18091> (дата обращения 14.02.2020 г.).

6. Уголовный кодекс Голландии. Перевод с английского / Науч. ред.: Волженкин Б.В.; Пер.: Миронова И.В. - 2-е изд. - С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2001. - 510 с.

7. Уголовный кодекс Франции от 22.07.1992 г. - Режим доступа: <http://constitutions.ru>, свободный (дата обращения 14.02.2020).

8. Уголовный кодекс Швеции / Науч. ред.: Беляев С.С., Кузнецова Н.Ф. - С.-Пб.: Изд-во "Юрид. центр Пресс", Изд-во Моск. гос. ун-та, 2001. - С. 199.

9. Уголовный кодекс Швейцарии от 21.12.1937 г. - Режим доступа: <http://law.edu.ru>, свободный (дата обращения 14.02.2020).

10. Уголовный кодекс Республики Польша / Под общ. ред.: Кузнецова Н.Ф.; Пер.: Лукашов А.И. (Науч. ред.), Саркисова Э.А. (Науч. ред.) - Минск: Тесей, 1998. - С. 56.

## LEGAL REGULATION OF THE INSTITUTE OF EXTREME NECESSITY IN THE CRIMINAL LEGISLATION OF FOREIGN COUNTRIES

© 2020 Arutyunyan Arutyun Rafikovich  
Undergraduate

© 2020 Oganova Anna Arsenovna  
Undergraduate

Samara State University of Economics  
E-mail: yavorm@mail.ru

**Keywords:** criminal law, foreign countries, extreme need.

The article examines the institution of extreme necessity, analyzes the defining social and legal properties of this institution from the perspective of the criminal legislation of foreign countries.

УДК 338.242

Код РИНЦ 06.00.00

## СРАВНЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ЗАКУПОК В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И США

© 2020 Бахарева Александра Владимировна\*  
студент

Самарский государственный экономический университет  
E-mail: abahareva12@gmail.com

**Ключевые слова:** контрактная система, государственный и муниципальный заказ, типовой контракт.

---

\* Научный руководитель - **Паулов Павел Александрович**, кандидат юридических наук, доцент.

Сравнение контрактных систем двух стран позволяет выявить существенные недостатки и выбрать механизмы, которые показывают наибольшую эффективность расходования бюджетных средств. На основе проведенного анализа в статье предлагаются меры по улучшению процесса закупок в Российской Федерации.

В настоящее время обеспечение нужд государства товарами, работами и услугами выступает значительной статьей расходной части бюджета многих стран. Именно поэтому от качества организации системы закупок, работы государственных органов в данной сфере, совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей данную отрасль, зависит эффективность расходования бюджетных средств и, как следствие, многие социальные, экономические и политические показатели, а также уровень жизни граждан.

Стоит отметить, что функционирование современной контрактной системы в России имеет сравнительно недолгую историю. Ее становление относится к последнему десятилетию XX-го века<sup>1</sup>, в то время как, например, в США возникновение упорядоченной национальной системы закупок, которая почти в неизменном виде дошла до современности, связывают с 1921 годом<sup>2</sup>. В связи с этим, в целях оптимизации российской системы государственного заказа целесообразно обращаться к опыту становления контрактной системы наиболее развитых стран, в частности США, перенимать инновационный опыт этих стран.

Рассматривая сферу государственных закупок в Российской Федерации, можно отметить, что она регламентируется достаточно широким кругом законов и подзаконных актов. С одной стороны, это позволяет детально и полно регламентировать данную сферу, но с другой - может повлечь дублирование норм, искусственное разрастание и увеличение нормативно-правовой базы, что будет усложнять работу правоприменителя и, как следствие, может отрицательно сказаться на эффективности системы государственных закупок. Тем не менее, выделяют два основополагающих Федеральных закона, которые в полной мере определяют проведение данной административной процедуры. Это ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"<sup>3</sup> и "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"<sup>4</sup>.

Аналогично в США фундаментальными нормативно-правовыми актами выступают Правила закупок для федеральных нужд и Правила закупок для нужд обороны. Тем не менее, круг нормативных актов достаточно уже, чем в России, и построен по другому принципу: здесь выделение идет по объекту закупки, в то время как в России - по субъекту-заказчику. Кроме того, указанные документы, регламентирующие сферу закупок в США, также содержат детально разработанные типовые контракты, в строгом соответствии с формой которых и заключается контракт с будущим поставщиком. В то же время в России существует лишь база типовых контрактов в Единой информационной системе, созданная для удобства заказчика, который может адаптировать данные контракты, видоизменять их или готовить новый проект на свое усмотрение. Вследствие этого велик риск закупки некачественной продукции или продукции, не соответствующей нуждам заказчика.

В рассматриваемых странах также различно и деление видов закупок. В России главным критерием выступает уровень власти, за счет средств чьего бюджета производится финансирование: федерального, регионального и местного. В это же время для США яв-

ляется приоритетным целевое назначение производимой закупки. Так, выделяют закупки для выполнения государственных программ, их, соответственно, оплачивает министерство, ответственное за реализацию государственной программы. Вторую группу составляют все остальные закупки, необходимые для обеспечения функционирования государственного аппарата. Такое построение системы закупок позволяет, учитывая потребности каждого государственного органа, аккумулировать их запросы в единый список, по которому и будем заключаться конечный контракт с поставщиком. Естественно этот способ позволяет значительно снизить затраты за счет большого объема закупаемой продукции. Кроме того, одна специализированная организация намного качественнее и быстрее осуществляет планирование и саму закупку, так как появляются более широкие возможности по подбору профессиональных кадров. В то же время в Российской Федерации, где каждый отдельный орган занимается закупками для своих нужд, задачу подготовки такого числа специалистов в сфере контрактной системы достаточно трудно реализовать<sup>5</sup>. Кроме того, отдельный орган не нуждается в большом объеме товаров одного артикула, что приближает закупочную цену к розничной.

В контрактных системах двух стран в настоящее время есть еще одно существенное различие, относящееся к кругу возможных поставщиков. Так, законодательство США предусматривает необходимость регистрации будущего участника закупки в качестве поставщика государственных нужд.<sup>6</sup> То есть перед проведением конкурсной процедуры существует дополнительный этап отбора будущих поставщиков, что значительно снижает в дальнейшем риски и отрицательные последствия. В Российской Федерации же согласно п. 4 ст. 3 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ участниками закупки могут быть любые юридические и физические лица. Для снижения рисков и отбора поставщиков в РФ функционирует Реестр недобросовестных поставщиков. В данном реестре содержится информация о поставщиках, уклонившихся от заключения контракта или с которыми контракт был расторгнут по решению суда, а также по решению заказчика при нарушении условий контрактов. Однако существует ряд проблем, связанных с его функционированием. Самой серьезной проблемой выступает то, что в Реестр заносятся лишь сведения о юридическом лице, нарушившем контракт. Поэтому если недобросовестный поставщик является директором нескольких юридических лиц, он может продолжить участвовать в государственных и муниципальных закупках. Кроме того, не предусмотрено никаких препятствий для создания нового юридического лица, которое также сможет подать заявку участника. Все это говорит о низкой эффективности Реестра недобросовестных поставщиков, поэтому представляется целесообразным создавать дополнительные критерии для отбора будущих участников закупки, то есть до заключения контракта, по аналогии с системой, которая в настоящее время существует в США.

Тем не менее, стоит отметить и положительные черты двух рассматриваемых контрактных систем. Так, одним из ведущих принципов построения механизма государственного заказа выступает принцип открытости. Он предполагает обязательное размещение всей информации о проводимых конкурсах и аукционах, о заключенных контрактах и т.д. Все эти сведения размещаются на едином портале и находятся в свободном доступе для заинтересованных лиц. Определенные ограничения вводятся только в отношении закупок, связанных с государственной тайной. Данный принцип выступает основополагающим для противодействия коррупции, участия граждан в государственном управлении.

Сравнение организации системы закупок России и США показывает, что, несмотря на значительную схожесть двух контрактных систем, законодательство США в данной сфере является более развитым в силу минимизации некоторых управленческих рисков. Так, положительным является введение дополнительных процедур отбора поставщиков, которые допускаются к участию в конкурсе на право заключить контракт, а также значительная централизация проведения закупок. Осуществление закупок отдельными органами в США позволяет, с одной стороны, подобрать определенное количество узкоспециализированных специалистов в данной сфере (что невозможно в условиях российской системы, когда каждый орган нуждается минимум в одном специалисте в сфере закупок), а с другой стороны, значительно снизить траты за счет большего объема закупок. Именно поэтому для повышения эффективности контрактной системы в России необходимо создание более централизованной системы специализированных органов, осуществляющих закупки.

---

1. См.: Мироненко Г.А. Становление государственного заказа в России // Международный журнал прикладных наук и технологий "Integral". 2019. №4-1. С. 196-197.

2. См.: Пестикова Т.А. Функционирование контрактной системы в сфере закупок для обеспечения государственных нужд в США // Актуальные исследования. 2019. №2 (2). С. 39.

3. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 27.02.2020) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" // СЗ РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.

4. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" // СЗ РФ. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4571.

5. См.: Ревина С.Н., Паулов П.А., Борякин Д.В. Управление закупками и заказами: учеб. пособие. - Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2019. С. 160. - Электронный ресурс: [https://lms2.sseu.ru/pluginfile.php/320962/mod\\_resource/content/1/Ревина%20У3.pdf](https://lms2.sseu.ru/pluginfile.php/320962/mod_resource/content/1/Ревина%20У3.pdf)

6. См.: Тукмаков В.П. Сравнение системы государственных закупок в РФ и США // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №7-2. С. 142.

## COMPARISON OF PROCUREMENT SYSTEM ORGANIZATIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE USA

© 2020 Bakhareva Alexandra Vladimirovna  
Student

Samara State University of Economics  
E-mail: abahareva12@gmail.com

**Keywords:** contract system, state and municipal order, standard contract.

A comparison of the contractual systems of the two countries allows us to identify significant shortcomings and select mechanisms that show the greatest efficiency in spending budget funds. Based on the analysis, the article suggests measures to improve the procurement process in the Russian Federation.