

3. Телюкина М.В. Наследственное право: Комментарий Гражданского кодекса Российской Федерации: учеб.-практ. пособие / М.В. Телюкина. - М.: Дело, 2019. - С. 88.

4. Гребенкина И.А. Теоретические и практические аспекты наследственного договора в свете текущего реформирования российского гражданского права // Наследственное право. - 2018. - № 4. С. 16 - 19.

5. Абраменков М. С., Сараев А. Г., Белов В. А. Наследственное право 2-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2018. - С.113.

TO THE QUESTION OF INHERITANCE AGREEMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

© 2020 Alieva GyuInar Shamil kizi
Undergraduate

© 2020 Skachkova Olga Sergeevna
Candidate of Law, Associate Professor
Samara State University of Economics
E-mail: Yarmoluik@mail.ru, 13alieva@mail.ru

Keywords: inheritance contract, inheritance law, alienator, acquirer, property right.

This article is devoted to the institution of the inheritance agreement. Particular attention is paid to the design of the inheritance agreement and the positive and negative aspects of the introduction of the inheritance agreement in Russian civil law.

УДК 347

Код РИНЦ 10.00.00

МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

© 2020 Алмакаев Дмитрий Андреевич*
студент

Самарский государственный экономический университет
E-mail: Almakaev-dima@mail.ru

Ключевые слова: гражданский процесс, Гражданский процессуальный кодекс, мировое соглашение, стороны, договор, суд, законодатель.

В статье рассмотрено такое правовое явление, как мировое соглашение, автором дается правовая оценка данного явления, его необходимость и ценность в гражданском процессе, а также представлены мнения ученых по данному вопросу и их позиции.

Проблема эффективности дешевизны и скорости частноправовых споров становится все наиболее актуальнее в нашей стране. Развитие гражданского правового оборота обуславливает дифференциацию правового регулирования. В конечном счете, растет число и качественная сложность частноправовых конфликтов. Вследствие это можно

* Научный руководитель - **Фадеев Алексей Владимирович**, старший преподаватель.

наблюдать рост рабочей загруженности судей. Но это не единственное следствие. Также судебная система лишается способности качественно решать все споры и конфликты, которые поступают в суды. Еще одним следствием выступает отсрочивание разрешения споров. Данный факт приводит к нарушению одного из важных принципов правосудия. Такой принцип заключается в своевременном и эффективном восстановлении в правах средствами судебной защиты.¹

При соблюдении данных условий институт мирового соглашения оказался выгодным. Однако, институт является слабо исследованным, в частности в области разрешения частноправовых споров. Практичность и эффективность обусловлены свободой саморегуляции сторон, а перспективы развития в России, обусловлены существованием не только общего публичного, но и бюджетного интереса.

Гражданский кодекс Российской Федерации в ряде своих статей указывает на право сторон заключить мировое соглашение: ст.39, п.2; ст.134; ст.148, п.5; ст.150; ст. 173 и другие. Мировое соглашение может быть заключено на любой стадии гражданского процесса на основании Гражданского процессуального кодекса². На законодательном уровне уделяется большое внимание такому способу разрешения конфликтов. Однако, ни ГПК, ни другой федеральный закон не содержит четкого определения мирового соглашения. Право истца на отказ от иска и право ответчика на признание иска взаимосвязаны. Их связи возникает с правом на заключение мирового соглашения. Все эти права тесно связаны с распорядительным правом. Изучая юридическую литературу, мы пришли к выводу, что конкретного определения мирового соглашения нет. Кроме того так же непонятно как такое понятие соотносится с вышеперечисленными правами сторон.

"Двусторонний договор, в соответствии с стороны идут на взаимные уступки" - М.Гурвич³. Именно он постарался дать определение мировому соглашению. Из такого определения мы можем выделить: Во-первых, Мировое соглашение имеет сделочную форму, попадая под диспозитивную часть 153 статьи Гражданского кодекса РФ, вне зависимости от места и времени его заключения.

Во-вторых, односторонней сделкой является отказ истца от иска и признание иска. Признание иска имеет сделочный характер.

В третьих, мировое соглашение является и актом саморегуляции и юридическим фактом.

Следует согласиться с тем, что мировое соглашение является результатом проведения примирительных процедур. А также имеет договорную природу. Мировое соглашение заключается на основании уступок сторон. Однако нельзя считать, что "мировое соглашение - это... факт юридический". Дело в том, что в гражданском судопроизводстве мировое соглашение - лишь элемент фактического состава более сложного юридического факта, влекущего прекращение процессуального правоотношения - производства по гражданскому делу.

Так же хочу сказать о мировом соглашении, заключаемом в суде. Принципиальное его отличие, от мирового соглашения, которое заключено вне производства по делу, состоит в том, что в первом случае оно, действительно, является самостоятельным юридическим фактом материального права - договором, тогда как мировое соглашение, подлежащее утверждению судом - даже не факт, а лишь элемент гражданского процессуального факта. Если лица, которые участвуют в деле, не донесут этого соглашения до сведения суда, оно так и останется элементом несостоявшегося факта¹.

Следует делать разницу между последствием утверждения мирового соглашения и последствием заключения такого соглашения. Стадия, при которой мировое соглашение представляют суду для принятия решения об удовлетворении, либо отказе утверждения мирового соглашения является утверждением мирового соглашения. Мировое соглашение утверждается судьей. Только после этого прекращается производство по делу. И наступает отмена ранее вынесенных актов³.

Предметом мирового соглашения будут являться обязанности сторон мирового соглашения, а именно: оказание услуги, выполнение работ, передача товара.³ Выделение предмета мирового соглашения обусловлено необходимостью знать какой спор урегулируют стороны, и может ли этот спор быть разрешен мировым соглашением.

Объектом мирового соглашения являются подлежащие передаче, выполнению или оказанию работы или услуги.

Содержание мирового соглашения подразумевает под собой условия, на которых он был заключен.

Мирное урегулирование споров выступает конечной целью мирового соглашения. Кроме того, именно участники спора самостоятельно распоряжаясь своими правами, приходят к решению, удовлетворяющему обе стороны. Это предопределяет особое внимание законодателя к данному судебному механизму, так как оно позволяет значительно сократить срок судопроизводства и, как следствие, снизить издержки на содержание судебной системы и снять некоторую нагрузку с судей.

Поэтому одной из особенностей мирового соглашения является то, что несмотря на его процессуальный характер, при заключении мирового соглашения суд уже не будет рассматривать данный спор по существу. Фактически это меняет роль судебного органа: он лишь проводит проверку законности мирового соглашения и в дальнейшем обеспечивает его исполнение путем придания ему обязательного характера.⁴

Необходимо четко понимать и сам процесс утверждения мирового соглашения в суде. Для этого необходимо, чтобы стороны мирового соглашения обратились в суд с ходатайством об утверждении соглашения. По итогу суд выносит определение об утверждении мирового соглашения, где указываются основания достижения мирового соглашения сторонами. Резолютивная часть определения содержит условия этих оснований. По итогу суд выносит мотивированное определение об отказе или удовлетворении ходатайства. Это определение может быть обжаловано в суде высшей инстанции.¹ Стоит отметить, что этот процесс действительно намного короче судебного разбирательства. Именно поэтому он получил достаточно широкое распространение.

Таким образом, сущность мирового соглашения состоит в том, что при его заключении стороны прекращают возникший спор самостоятельно, путем достижения согласия под контролем суда. По итогу спор о праве прекращен. Прекращение производства по делу происходит вследствие отсутствия предмета рассмотрения.

Подводя итог, мы получаем то, что такое явление как мировое соглашение является относительно новым для российского гражданского процессуального права, заимствованное у европейских коллег. Основная задача мирового соглашения направлена на уменьшение нагрузки судей, что является несомненным плюсом таковой системы, но тот факт, что законодатель не устанавливает четкого определения мирового соглашения, дает возможность трактовать данное понятие с разных ракурсов, что не является положительной тенденцией с юридической точки зрения. Для того чтобы данный правовой институт окончательно прижился в российской судебной системе, необходимо установление его легаль-

ного определения, а также дополнительных стимулов для его использования при обращении в суд, например уменьшение государственной пошлины и так далее.

1. Турчина, О.В. Мировое соглашение в гражданском процессе / О.В. Турчина. - Ст. Петербург.: Санкт Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. С. 92-96.

2. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019).

3. Титаренко, Е.П. Мировое соглашение в гражданском процессе / Е.П. Титаренко. - Барнаул.: Гражданское общество и правовое государство, 2017. Т.2. С. 69-72.

4. Авдеев, Д.Д. Мировое соглашение в гражданском процессе / Д.Д. Авдеев. - М.: Молодой ученый, 2019. С. 265-266.

SETTLEMENT AGREEMENT IN CIVIL PROCEEDINGS

© 2020 Almakaev Dmitry Andreevich
Student
Samara State University of Economics
E-mail: Almakaev-dima@mail.ru

Keywords: civil process, Civil procedure code, the settlement agreement, the parties, the contract, the parties, the court, the legislator.

Abstract: the article considers such a legal phenomenon as a settlement agreement, the author gives a legal assessment of this phenomenon, its necessity and value in civil proceedings, as well as presents the opinions of scientists on this issue and their positions.

УДК 10.85.51
Код РИНЦ 06.00.00

ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА И ЗНАЧЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

© 2020 Арутюнян Арутюн Рафикович*
магистрант

© 2020 Оганова Анна Арсеновна*
магистрант

Самарский государственный экономический университет
E-mail: yavorm@mail.ru

Ключевые слова: криминалистическая характеристика преступлений, раскрытие, расследование и предупреждение преступлений, типовые информационные модели преступной деятельности.

* Научный руководитель - **Яворский Максим Александрович**, кандидат юридических наук, доцент.