

ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО ОБЛИКА ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

© 2020 Яковлев Геннадий Иванович
доктор экономических наук, профессор
© 2020 Стрельцов Алексей Викторович
доктор экономических наук, профессор
Самарский государственный экономический университет
E-mail: dmms7@rambler.ru

Ключевые слова: конкурентоспособность, инновации, потребительная стоимость, цифровизация, индустриальные платформы.

В условиях нового видения роли промышленности в социально-экономическом развитии государств, интенсивно внедряющих цифровые технологии, требуется обосновать новые принципы и направления обеспечения конкурентоспособности предприятий. Цифровая трансформация предприятий принципиально отличается от традиционных форм и методов взаимодействия с субъектами рыночной деятельности, привлекая компетенции из виртуальной сферы, что обязывает учесть в стратегиях развития народнохозяйственного комплекса инновационные методы создания потребительных стоимостей.

В настоящее время, на месте сильной промышленности, заслуженно занимавшей 2-е место в мире, в нашей стране начала формироваться новая модель индустриализации, естественного развития машиностроения как наиболее передовой отрасли в техническом оснащении. Генетически в возрождающуюся основу машиностроения в большинстве случаев заложен оставшийся с советских времен производственный потенциал и инженерно-экономические компетенции. Однако новые методические разработки организационно-управленческого характера стали имплементироваться на российских предприятиях промышленности с трудом, ведь большинство из них оказались заимствованы из западной и японской экономической деловой практики без учета существующих российских реалий и социально-экономического контекста. В результате к радикальной рыночной трансформации отечественные предприятия подошли без надлежащего методического обеспечения, слепого восхваления зарубежных методов и подходов "чистого капитализма" к развитию производительных сил и отказа от традиционных отечественных методов хозяйствования и налаженных производственных связей. Естественное устаревание советского производственного потенциала, недостаточные темпы его обновления, отсутствие учета отличий российской хозяйственно-экономической системы от сложившихся в западных промышленно развитых странах привели к серьезным проблемам в развитии российского машиностроения, глубокому спаду в производстве технически сложной продукции и утрате конкурентных позиций¹.

Существует большое количество публикаций, в которых рассматриваются проблемы развития отечественного машиностроения, как в целом, так и в отраслевом раз-

Проблемы развития российского машиностроения и пути решения

Характеристика проблемы	Проблемы	Пути решения
Уровень взаимодействия государственной власти с деловым сообществом	<ul style="list-style-type: none"> - Рынок средств производства не сформирован в полном виде; - Отсутствует системный подход к модернизации производственного аппарата собственниками предприятий; - Отсутствует координация в разработке и реализации федеральных и региональных, муниципальных целевых программ поддержки производительных сил; - Не работает в полной мере Закон о промышленной политике. 	<p>Стимулировать формирование спроса на отечественную продукцию производственного потребления, государственную поддержку финансирования проектов технического развития предприятий, особенно с государственным участием. Широкая цифровизация социально-экономических процессов, национальных технологических инициатив. Эффективная структурная и промышленная политика, поддержка производственно-инновационного предпринимательства</p>
Характеристика спроса	<ul style="list-style-type: none"> - Не сформирован спрос на отечественную машиностроительную продукцию; - Механизм государственных закупок для гражданской машиностроительной продукции работает недостаточно эффективно; - Низкий имидж отечественной гражданской инновационной продукции. 	<p>Масштабная реклама преимуществ отечественных средств производства. Внедрение механизмов кредитования и льгот при приобретении отечественных видов машин и оборудования. Запуск национальной программы "покупай отечественное". Политика импортозамещения в производстве инвестиционного оборудования</p>
Качество продукции	<ul style="list-style-type: none"> - Высока доля брака в выпускаемой продукции; - Отсутствуют стимулы полноценного внедрения жестких стандартов качества; - Обновление номенклатуры технических регламентов и стандартов идет низкими темпами; - В отечественной машиностроительной отрасли, как правило, отсутствуют сложные цифровые встроенные программы и подсистемы 	<p>Требуется внедрить систему бережливого производства, обеспечить в случае необходимости, переход от системы плано-предупредительного ремонта к системе постоянного ухода за оборудованием. Внедрение цифровых индустриальных платформ для акселерации исследований и разработок, в том числе с международным участием. Формирование цифровых исследовательских платформ на базе университетов</p>

резе. Обращают внимание на себя труды Абрамяна С.И., Федотова А.А.², Беляева В.В. по анализу состояния отечественного машиностроения³, Тулеметова А.С., Жанакова Н.Н.⁴, посвятивших исследованию основных тенденций развития машиностроения в мире и Казахстане. Круг этих проблем, охваченных вниманием современных специалистов, достаточно широкий, поэтому для их детального рассмотрения и разработки направлений удовлетворительного их решения целесообразно систематизировать проблемы развития российского машиностроения по определенным признакам. Представляется, что в каче-

стве таких признаков следует выделить: взаимодействие между органами государственной власти и промышленным сообществом, характеристики спроса отрасли, качество продукции, эффективность производства и финансирования, инновации, ресурсная составляющая, структурные характеристики отрасли, отраженной в таблице, с предложениями по их решению. Характеризуя проблемы развития отечественного машиностроения по первому признаку - по взаимодействию между органами государственной власти и промышленным сообществом, можно отметить, в первую очередь, несформированность полноценного рынка.

Прежнее, административное регулирование отрасли, фактически не существует, и в то же время рыночный механизм регулирования производственных, финансовых отношений не сложился, отсутствует эффективная конкуренция. Относительно успешные отечественные предприятия машиностроения - это те, которые ориентированы на выполнение госзаказа, а он как раз регулируется нерыночными методами.

Во-многом из-за отсутствия эффективного рыночного механизма можно выделить и другую проблему - монополизм сырьевых производителей. В результате него и постоянного роста цен на продукцию в энергетике и металлургии увеличивается себестоимость машиностроительной продукции, что в совокупности с невысоким качеством делает ее недостаточно конкурентоспособной.

В отсутствие эффективного взаимодействия между органами государственной власти и промышленным сообществом можно выделить еще несколько схожих проблем, которые присущи не только машиностроению, но и промышленности в целом: отсутствие системного подхода к модернизации отраслей и предприятий, координации в разработке и реализации федеральных и региональных целевых программ, не работает должным образом Закон о промышленной политике. Решение данных проблем возможно только при участии государства и само их возникновение связано с недостаточным вниманием государственных органов к вопросам регулирования экономики.

Характеризуя проблемы по второму признаку - характеристики спроса, можно отметить, что важнейшей из них является отсутствие полноценного, в должном объеме, спроса на машиностроительную продукцию. В настоящее время основная часть платежеспособного спроса на машиностроительную продукцию приходится на государственные структуры (в части госзакупок преимущественно на оборонные нужды), крупные, в основном сырьевые, корпорации, в некоторой части - население. Спрос на отечественную гражданскую машиностроительную продукцию формируется только крупными корпорациями и населением. За годы радикальных рыночных реформ технические и качественные параметры отечественной машиностроительной продукции в целом отстали от требуемых значений среднемирового уровня. Поэтому крупным госкорпорациям гораздо проще закупать требуемую технику за рубежом. Кроме того, внедряя у себя технологии добычи и переработки мирового уровня они вынуждены использовать лицензионные соглашения, в которых, как правило, установлены ограничения на производителей приобретаемой техники.

Вывод: Состояние промышленности в России свидетельствует о наличии проблем в обеспечении конкурентоспособности отечественных предприятий машиностроения, удовлетворительно решаемые в рамках цифровизации производства. Конкурентоспособные производственные отношения осуществляются на платформенных бизнес-моделях, ведущей к сокращению потерь времени и ресурсов на взаимодействие между участниками це-

почки создания стоимости. Они позволяют создавать новые продукты и услуги, формировать соответствующие экосистемы производства высокой потребительской стоимости.

¹ Кондратьев В. Новый этап глобализации: особенности и перспективы//Мировая экономика и международные отношения. 2018. Том. 62. № 6. С.5.

² Абрамян С.И. Федотов А.А. Проблемы современного машиностроения России и подходы к их решению// Управление экономическими системами: электронный научный журнал. № 8 (80), 2015. Изд-во: Кисловодский институт экономики и права (Кисловодск).

³ Беляев В.В. Анализ состояния отечественного машиностроения//Вестник СамГУ.-2014 № 6 (117). С. 39.

⁴ Тулеметова А.С., Жанакова Н.Н. Анализ основных тенденций развития машиностроения в мире и Казахстане//Экономика: стратегия и практика. 2019. -№3 (14). С.102.

WAYS TO CREATE A COMPETITIVE IMAGE OF INDUSTRIAL ENTERPRISES IN THE DIGITAL ECONOMY

© 2020 Yakovlev Gennady Ivanovich
Doctor of Economics, Professor
© 2020 Streltsov Alexey Viktorovich
Doctor of Economics, Professor
Samara State University of Economics
E-mail: dmms7@rambler.ru

Keyword: competitiveness, innovation, use value, digitalization, industrial platforms.

In the context of a new vision of the role of industry in the socio-economic development of States that are intensively implementing digital technologies, it is necessary to justify new principles and directions for ensuring the competitiveness of enterprises. Digital transformation of enterprises is fundamentally different from traditional forms and methods of interaction with market entities, attracting competencies from the virtual sphere, which obliges to take into account innovative methods of creating consumer values in the development strategies of the national economic complex.