

LABOR MIGRATION IN THE REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION: STATISTICAL STUDY OF ECONOMIC DETERMINANTS

© 2020 Repina Evgenia Gennadievna
Candidate of Economics, Associate Professor
Samara State University of Economics
E-mail: violet261181@mail.ru

Keywords: population size, labor migration, real income of the population, cluster analysis.

The dynamics of the Russian population for the period 2014-2018 is studied. The trend of depopulation is revealed. The migration process is described as one of the mechanisms for overcoming the trend. The determinant of the attractiveness of regions for labor migration is determined. Regions of the Russian Federation are classified according to their attractiveness by cluster analysis.

УДК 336.22
Код РИНЦ 06.00.00

ВЛИЯНИЕ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ НДС НА РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ

© 2020 Рустамова Айкюн Ильгар кызы
студент

© 2020 Салькина Альфия Ринатовна
кандидат экономических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: aygunka14@mail.ru, Alya-0508@yandex.ru

Ключевые слова: налог на добавленную стоимость, фискальная политика, налоговая нагрузка, федеральный бюджет, ВВП.

В статье рассматривается актуальная проблема повышения НДС до 20%. Будучи косвенным налогом, он включается в цену товара, работы, услуги. Его повышение прежде всего ведет к ускорению роста цен, так как НДС оплачивают все потребители. При увеличении ставки НДС на +2 процентных пункта бизнес вынужден будет поднимать цены на товары.

В 2018 году Правительство предложило повысить налог на добавленную стоимость (НДС) с 18 до 20% с января 2019 года (вступило в силу с 1 января 2019 года). Как следствие, одним из микроэффектов 20% НДС стало увеличение розничных цен.

Однако некоторые фирмы предпочитают держать свои цены ниже в попытке завоевать основную долю рынка. Это зависит от того, насколько они прибыльны. Например, в олигополии защита доли рынка рассматривается в качестве ключевой цели².

Повышение НДС до 20% может привести к росту неравенства из-за регрессивного воздействия на семьи с низким доходом.

По данным исследовательского центра "Левада-Центр" НДС в целом имеет регрессивный эффект. Это занимает 11% располагаемого дохода домохозяйств в 20% беднейших слоев населения, но только 5% дохода самых богатых 20% населения⁵.

Однако это зависит от того, есть ли какие-либо изменения в объеме НДС. Детская одежда не имеет нулевой оценки, и решение, например, применить 20% НДС к плате в частной школе, может рассматриваться как прогрессивное.

Последствия повышения НДС может двойко отразится на динамике развития экономической ситуации в России в целом, а именно, за ростом НДС последует рост инфляции и рост потребительских цен. Кроме того, этот маневр может привести к снижению покупательной способности экономически активного населения из-за роста цен. Существуют планы индексации пенсий, и ведутся дискуссии об их росте на величину, превышающую рост цен. Совокупное влияние налогового маневра на потребление не так очевидно, так как с первого взгляда будет происходить простое перераспределение доходов между группами населения с неизменным общим доходом. Однако снижение покупательской способности занятого населения, то есть снижение фактической заработной платы, будет препятствовать работе людей из-за роста цен и сокращения агрегированных рабочих часов в экономике, что, в свою очередь, приведет к сокращению фактической заработной платы, объема производства, тем самым снижая реальное совокупное потребление. Существует также причина ожидать снижения инвестиций, поскольку сокращение рабочих мест приведет к снижению стоимости капитала, а повышение цен приведет к снижению доходов владельцев капитала. По некоторым оценкам экспертов, увеличение НДС с 18 до 20% приведет к снижению ВВП, потребления, экспорта и импорта в соответствии с базовым сценарием экономического развития, упомянутым выше, примерно на 0,4-0,6% на основе модели общего равновесия³.

В итоге, темп роста потребительских цен в России в 2019 году снизился до 3,0% (данные на декабрь 2019г.) после 4,3% в 2018 году. Продовольственная инфляция в текущем году сократилась до 2,6% после 4,7% в предыдущем году по показателю (данные на декабрь 2019г.), притом цен на непродовольственные товары также замедлился до 3,0%. Инфляция в секторе услуг продемонстрировала рост на 3,8%. Ключевыми дезинфляционными факторами в 2019 году стали снижение внешнего спроса на товары российского экспорта в условиях происходящего замедления мировой экономики, сдерживание инфляции в странах - торговых партнерах России, а также слабый потребительский спрос⁴.

Динамика инфляции в 2019 году способствовала возвращению реальных располагаемых доходов к росту. Положительным фактором можно считать снижение разницы между оценкой потребительской инфляции населением страны по опросам и официальными данными.

Влияние изменений подоходного налога и страховых взносов относительно близко к влиянию изменений НДС. Повышение ставки налога на прибыль не позволит трудоспособному населению работать, а повышение ставок страховых взносов не позволит работодателям нанимать сотрудников. В результате реальные доходы занятого населения и количество отработанных часов меньше в обоих случаях и, как следствие, меньше капитала, производства и инвестиций в экономику. Однако выгоды от финансирования предполагаемого повышения пенсий только путем повышения НДС, а не налога на прибыль и страховых взносов означают, что НДС имеет более высокую налоговую базу, что требует меньшего повышения налоговой ставки, если она будет финансироваться за счет

увеличения НДС. Так, например, финансирование предполагаемого увеличения пенсий за счет повышения страховых взносов потребовало бы увеличения их ставки примерно на 4%, что привело бы к сокращению ВВП в долгосрочной перспективе на 0,8-1,1% и снижению совокупное потребление и инвестиции на 1-1,5%⁴.

Возможность финансирования предполагаемого увеличения государственных инвестиций путем увеличения налога на прибыль будет в большей степени оказывать отрицательное влияние на общий объем инвестиций. С увеличением налога на прибыль рентабельность инвестиционных проектов и оптимальный уровень капитала будут снижаться, что приведет к снижению инвестиционной активности. По предварительной оценке, экспертов, повышение налога на прибыль повлечет за собой сокращение инвестиций на 1,8-2,5%, снижение совокупного потребления домашних хозяйств на 0,4-0,7%, снижение реального ВВП на 0,6-1%⁴.

Поэтому финансирование предполагаемого увеличения государственных инвестиций путем повышения НДС с 18 до 20% представляется менее болезненным при выборе из вышеупомянутых альтернатив.

Повышение НДС привело к росту инфляции и падению реальных располагаемых доходов, что послужило фактором к замедлению роста ВВП и росту безработицы.

Более высокий НДС приводит к удорожанию потребительской корзины. Это отрицательно сказывается на бюджете граждан РФ.

Это зависит от того, рассматривается ли повышение НДС как временное или постоянное, и увеличивается ли заработная плата, пенсии и другие пособия в соответствии с потребительскими ценами.

Скачок НДС до 20% увеличит налоговые поступления для правительства и поможет снизить дефицит бюджета и в конечном итоге будет способствовать снижению уровня государственного долга.

В России НДС приносит около 33% от общих налоговых поступлений каждый год. Повышение НДС улучшит государственные финансы и позволит им либо занимать меньше, либо, возможно, тратить больше на улучшение государственных услуг, таких как ГСЗ, или дополнительное финансирование образования.

Аналитики считают, что вместо регулярного повышения ставки НДС можно было бы расширить сферу охвата данного налога, включив в него больше товаров, или вместо этого сосредоточиться на сокращении НДС и уклонении от уплаты налога на прибыль корпорациями.

¹ Налоговая аналитика [Электронный ресурс] // Федеральная налоговая служба России: [сайт]. URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 06.03.2020)

² Семенова Г. Н. Изменение налогового законодательства и его влияние на финансовое состояние предприятий // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 1. № 6. С. 58-61.

³ Семенова Г. Н. Малый бизнес и система оптимизации налогообложения // Перспективы развития предпринимательства в России: сборник научных трудов преподавателей, аспирантов и студентов кафедры экономики и предпринимательства Института экономики, управления и права МГОУ, Москва, январь 2017 г. Москва: ИИУ МГОУ 2017. С. 28-31.

⁴ Семенова Г. Н. Налоги и развитие малого бизнеса в России // Перспективы развития предпринимательства в России: сборник научных трудов преподавателей, аспирантов и студентов кафедры экономики и предпринимательства Института экономики, управления и права МГОУ Москва, январь 2017 г. М.: ИИУ МГОУ, 2017. С. 21-28.

⁵ Аналитический центр "Левада-Центр" [Экономический ресурс] URL: <https://www.levada.ru/> (дата обращения 8.03.2020).

INFLUENCE OF INCREASING VAT LEVEL ON THE DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY

© 2020 Rustamov Aucun Ilgar gizi
Student

© 2020 Salkina Alfiya Rinatovna
Candidate of Economics, Associate Professor
Samara State University of Economics
E-mail: aygunka14@mail.ru, Alya-0508@yandex.ru

Keywords: value added tax, fiscal policy, tax burden, federal budget, GDP.

The article describes the most urgent problem of increasing VAT from 18% to 20%. All prices for goods and services are included in the price. This is primarily the acceleration of price increases, since VAT covers all requirements. Increases VAT from 18% to 20% (+2 percentage points), the business will be forced to raise prices for goods.

УДК 338
Код РИНЦ 06.00.00

ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА В АВСТРИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

© 2020 Сазонова Анастасия Дмитриевна*
студент

Самарский государственный экономический университет
E-mail: nastya_sazonova@inbox.ru

Ключевые слова: бюджет, межбюджетное регулирование, финансы, государственный бюджет, Австрия, бюджетный федерализм, Австрийская Республика, бюджет, Европейский союз.

Автором в работе рассмотрены ключевые особенности процессов межбюджетного регулирования в Австрийской Республике.

В свете изучения автором вопросов межбюджетного регулирования в Российской Федерации необходим обзор и анализ подобного опыта в разных государствах, чьи экономические показатели и результаты могут быть изучены в других странах. Так, интересным представляется Австрийский опыт регулирования государственного бюджета¹.

Компетенции федерального правительства, региональных органов власти, органов местного самоуправления в области бюджетной деятельности определяются Конституци-

* Научный руководитель - **Ковалева Татьяна Михайловна**, доктор экономических наук, профессор.